

# DEBATE

## OTEY-BRINEY

TRADUCIDO POR  
FLORENTINO MALDONADO

*Contenido:*

- Cuarto discurso de w. w. Otey
- Cuarta Respuesta de J. B Briney

**E L D E B A T E**  
**O T E Y - B R I N E Y**

**ENTRE**

**W. W. OTEY**  
**De Lynn, Indiana**

**Y**

**ELDER J. B. BRINEY**  
**De Louisville, Kentucky**

**CUESTIONES DISCUTIDAS**  
**"LA MUSICA INSTRUMENTAL"**  
**Y**  
**"LAS SOCIEDADES"**

**Sostenido en Trinity Methodist Church,**  
**Louisville, de] 14 -18 de Septiembre, 1908**

**F. L. ROWE, Publisher, Cincinnati**

Traducido del inglés al Español por Florentino Maldonado y publicado en HDBN - [www.publicaciones.hdbn.org](http://www.publicaciones.hdbn.org)

## **Cuarto Discurso de W. W. Otey.**

Caballeros Moderadores, Damas y Caballeros: No gastaré su tiempo con comentarios preliminares, sino que entraré de una vez a la discusión ahora ante nosotros, y es necesario primero contestar a algunas cosas que mi digno oponente ha dicho. Ustedes recuerdan que dije que yo había tratado de hacer que él se "contradijera". Les ruego me permitan decir con amabilidad, que yo no intenté hacer que él se contradijera a sí mismo. Yo no trataría de hacer que nadie hiciera eso. Simplemente leí algunas declaraciones hechas y que contienen su propia firma dentro de los diez meses del tiempo presente, y, ustedes pueden decidir si se ha contradicho o no. El siete de Noviembre, de 1907, él dice: "Permítanme decirles que no defendemos el uso de música instrumental en la adoración."

Bajo la misma fecha él dice, "Eso no nos interesa en absoluto." Mas adelante dice, "El Nuevo Testamento guarda silencio con respecto a la música instrumental en la adoración," y bajo la fecha del cuatro de febrero, él dice, "el uso de instrumentos es una ayuda para cantar," y "es adecuado usarlos."

Luego bajo la misma fecha él dice, "Negamos que Dios haya mandado alguna música para la adoración de sus iglesias."

Bajo la fecha de abril de 1908, él dice, "Negamos que cantar sea un mandamiento de adoración divina."

Bajo la misma fecha él dice, "Los Hermanos lo tomaron de su propio acuerdo." "Los cristianos, sin tener ningún mandamiento, continuaron usar ese método para expresar sus devociones."

Ayer por la noche, catorce de septiembre de 1908, él dice, "Ahora me adelanto, el Nuevo Testamento autoriza el uso de instrumentos de música."

Luego él dice, "No tengo práctica establecida en ese tema." Ustedes recordarán que presentó a Minan y sus panderos para probar que deberíamos tener música instrumental en la adoración ahora. Yo leí Éxodo 15:18 y encontré "danzando" allí como también panderos. Ustedes recuerdan que en su último discurso él adoptó ese punto, y dijo que mi opinión era sostenida contra la erudición del

mundo, y que yo había sido atrapado. Ahora, permítanme decir esto, que hubo un tiempo cuando una parte de la erudición del mundo dijo que la palabra Hebrea se traducía danza, y que significaba un instrumento musical, pero ahora la erudición del mundo dice que significa danzar, un movimiento del cuerpo. Además, mas de cien revisores americanos de nuestra Biblia han traducido esa palabra en su forma nominal, y en cada ejemplo es traducida con el significado de danzar. Ahora, ¿Quién está en contra de la erudición del mundo? ¿Y quién está "atrapado"?

Eso nos trae al siguiente asunto de importancia, y que es la palabra psallo en la carta a los efesios. Ustedes recordarán que mi oponente ha presentado eso varias veces. Yo dejé que pasara porque el tiempo no era aun oportuno para responder. Esperé hasta que todos sus argumentos fueran presentados. Ustedes recuerdan, también, que su primera autoridad presentada en esa palabra fue Thayer. Ahora leeremos de Thayer. No es justo tomar solamente una parte de lo que algún testigo dice, y suprimir el resto.

La cita hecha de Bishop Lightfoot en el Léxico de Thayer, a la cual se refirió, no ocurre cuando Thayer está dando la distinción entre el significado *clásico* de psallo y su significado del Nuevo Testamento, ni fue dado por Bishop Lightfoot mismo en ese respecto, sino que es una sencilla declaración de la diferencia de significado en esas palabras tal como son usadas en la historia. Pero cuando Thayer viene a declarar la diferencia entre el significado clásico y el significado del Nuevo Testamento, él distintamente declara que, mientras en el Griego clásico significaba tocar un instrumento de música, en el Nuevo Testamento, significa "cantar las alabanzas de Dios."

Le recordaré al caballero, si es que lo ha olvidado, que Liddell & Scott no es un Léxico Griego del Nuevo Testamento, sino un Léxico Griego clásico. Aceptamos lo que dice del bautismo, porque bautizar en el Nuevo Testamento significa sumergir, hundir, tal como significaba en todo el Griego clásico. Eso es, el significado de la palabra nunca cambió. Pero psallo cambió su significado; y por consiguiente, Thayer, en su Léxico, que es un Léxico del Nuevo Testamento, da ambos significados, el significado clásico y el significado del Nuevo Testamento; y al definir psallo, que es la palabra bajo la cual él da la diferencia entre el significado clásico y el significado del Nuevo Testamento, él da su clásico significado que es tocar un instrumento de música, pero él luego agrega que, "en el Nuevo Testamento, significa cantar, celebrar las alabanzas de Dios en cánticos."

Ahora leeré de Thayer. El dice en las notas, "Cantar un himno, celebrar las alabanzas de Dios en cántico." Ahora, mis amigos, con toda amabilidad, pero honestamente, yo les pregunto, y le pregunto a mi oponente aquí, ¿Porqué él suprimió el significado de Thayer acerca de psallo? Yo les pregunto, ¿es justo, es correcto? ¿La verdad necesita de esa clase de trabajo? Porqué no les dio lo que Thayer había dicho sobre el significado del Nuevo Testamento. Nuestra controversia no es sobre el significado de la palabra Griega psallo como se halla en el Griego Clásico o en la historia, sino su significado de la misma palabra como se halla en el Nuevo Testamento, y aun cuando mi oponente viene aquí con Thayer como su autoridad para definirles el significado de la palabra en el Nuevo Testamento, él suprime esa definición y da la definición de la palabra como se halla en el Griego clásico y en la historia. Hay se los dejo a ustedes. Podría decir más sobre esto, pero no por ahora.

Ahora hay algunos otros asuntos que quiero atender como siguiente actividad en esta discusión. Mi disposición es amplia para cubrir todo asunto que sea demandado

Ustedes recuerdan que él se dirigió al salmo 45 para probar por profecía que los instrumentos de música se deberían usar en la adoración ahora. ¿Necesitamos ir a la profecía para probar un mandamiento bajo Cristo? ¿Es posible que los mandamientos de Jesús son tan indefinidos y tan oscuros que no podamos aprender cuales son basados en la ley de Cristo en el Nuevo Testamento, sino que tenemos que probarlos por profecía? ¿Necesita él ir a la profecía para probar la institución de la cena del Señor? ¿Necesita referirse a la profecía para probar que tenemos que cantar? ¿Necesita ir a la profecía para probar algo mas que es obvio y simple en el Nuevo Testamento? No, no lo necesita. Pero cuando él quiere probar que deberíamos usar la música instrumental en la adoración, que no se menciona tanto en el Nuevo Testamento, él va a la profecía. Ahora, mis amigos, esa no es la primera vez que lo ha hecho. Mi digno oponente ha tenido treinta debates antes de este, y, y supongo que algunos de ellos con nuestros buenos amigos, los Presbiterianos y los Metodistas. ¿Ustedes piensan que él les permitiría ir a Isaías 52:15, donde dice, "I will sprinkle many nations," (rociaré muchas naciones) y probar lo que el bautismo es. ¿No demandaría mas bien que su oponente debería acudir al Nuevo Testamento, y encontrar lo que el Señor ha mandado allí? ¿No les diría a sus oponentes, mis amigos, que esa era una práctica pobre que no puede ser sustentada por el Evangelio en el Nuevo Testamento, pero que la forma del mandamiento bajo Cristo debe ser sustentada por profecía? Ahora, yo sugiero a mis buenos amigos, los Metodistas y Presbiterianos, si ustedes alguna vez debaten con él de nuevo, recuerden lo que él ha hecho aquí, \_y úsenlo contra él,

porque es justo, es lógico desde su punto de vista. Ustedes recuerdan que él dijo que la música instrumental "ayuda al canto," y yo dije que yo pasaría por encima de esta base y enfrentarlo en ese punto. Luego le pregunté cómo, y en qué sentido ayuda al canto. Vimos que antes de que pudiéramos decidir esta cuestión primero deberíamos saber lo que Dios quiere lograr al cantar. Aprendimos que quiere que nosotros "enseñemos" y "exhortemos," hacerlo "con el espíritu," "con el entendimiento," y "hacer melodía a Dios en el corazón." Luego aprendimos que todo lo que la música instrumental puede hacer era, no ayudar en hacer estas cinco cosas que Dios quiere que se hagan, sino ayuda a gratificar el "sentido carnal del oído." ¿Saben lo que dijo en respuesta a eso, y lo elocuente que se volvió sobre el asunto? `Ustedes no lo han olvidado. ¿Qué dijo él? El habló elocuentemente de David, y luego dijo esto: "que los instrumentos de música calmarían y dominarían la naturaleza salvaje de las bestias salvajes." Eso probó exactamente mi declaración. Ahora yo quiero decirles que yo agradezco un favor de cualquier hombre, y mi buen amigo me ha dado la verdadera ilustración que prueba justamente lo que yo estoy conteniendo, es decir, que el mero *sonido* no puede edificar al cristiano espiritualmente, que el mero *sonido* no puede "construir," que el mero *sonido* de un instrumento no puede "enseñar," que el mero *sonido* de un instrumento no puede "hacer melodía a Dios en el corazón," sino que el mero sonido de un instrumento apela al "sentido carnal del oído." El dice que mi argumento es verdadero, porque "tranquiliza la naturaleza violenta de los animales salvajes." Ahora, en nuestras casas, en reuniones públicas, o en ciertas ocasiones, diré que puede ser apropiado tener instrumentos de música para hacer esto, y satisfacer el sentido carnal del oído. Pero recuerden que nuestra adoración no es "carnal" sino "espiritual." Otro pensamiento viene a mi mente. El dice que esta ' , enseñanza" y "exhortación" fue dirigida de unos a otros. Pero había una parte de eso dirigida a Dios. Tiene doble aspecto, un aspecto hacia el hombre y el otro hacia Dios. Es para beneficiar a nuestros hermanos, para fortalecerlos y alabar a Dios. ¿Porqué, entonces, él ignoraría el doble propósito que Dios tiene en vista, y se queda con solo uno?.

Ahora, quiero traer ante ustedes algunas Escrituras en este tema de los instrumentos de música "calmar la naturaleza violenta de las bestias salvajes:" "Pero el Espíritu de Jehová se apartó de Saúl." Cuando Saúl se había desviado, el Espíritu de Jehová se apartó de él y ¡he aquí! Su espiritualidad desapareció. Su espíritu ya no tuvo hambre ni sed de alabar a Dios, pero su 11 naturaleza animal debe ser calmada." "Y un espíritu malo de parte de Jehová le atormentaba." "Diga, pues, nuestro señor a tus siervos que están delante de ti, que busquen a uno que sepa tocar el arpa, para que cuando esté sobre ti el espíritu malo de parte de Dios, él toque con su mano, y tengas alivio." "Y Saúl respondió a sus criados: buscadme, pues, ahora alguno

que toque bien, y traédmelo." (1 Sam. 16:14 - 16; 18: 10 - 11.)

Ahora, ¿Conoce usted la historia? Trajeron a David, e hizo que Saúl se sintiera mejor por un momento, pero ¿Esto lo hizo mejor? ¿Aplacó su "naturaleza animal violenta? Por un momento, pero ¿le hizo mejor moral y espiritualmente? Si hay poder en el sonido solo para hacer que un hombre sea mejor, moral y espiritualmente, Saúl debió haber sido un excelente hombre, porque David era un músico experto. Pero no pasó mucho tiempo antes de que él tomara la lanza e intentara clavar a David en la pared. Cuando la gente pierde su espiritualidad ellos quieren estar entretenidos\_ Pronto se cansan de los viejos entretenimientos y quieren algo nuevo. Cuando de verdad somos humildes y piadosos, cuando estamos sinceramente adorando al Dios viviente, ¿Necesitamos el mejor sonido para calmar la "naturaleza animal salvaje"? Voy a dejar que el "predicador bebé" para que conteste después. Tendremos más de él después de un rato. ¿Ustedes recuerdan cómo apeló a vuestra simpatía porque yo dije que el instrumento musical solamente ayuda a satisfacer el sentido carnal del oído'? Voy a leer de sus propios hermanos en este punto debatido entre nosotros. Leeré como sigue de Isaac Pret en el Harbinger, 1861:

"Esa melodía en el corazón es el gran fin para ser buscado, y esa excelencia artística es solamente valiosa en la medida en que conduzca a ese fin.

Que la mas elevada habilidad artística en la música sagrada ha estado de algún modo generalmente asociada con la cultura espiritual mas baja, y ha sido mucho mas promotora de lo sensual que de atracciones espirituales."

Eso es más fuerte de lo que yo podría poner. (Otey).

"Que el genio de este movimiento reformador, como de las reformaciones previas, no es favorable para cantar coros y música instrumental. Sus simpatías están con las masas desorientadas y oprimidas por el pecado, y quiere "música para el millón". Su poder original será del todo perdido cuando las melodías bulliciosas de sus primeros días habrán sido suplantadas por las actuaciones artísticas majestuosas.

"Como la iglesia de Cristo es el hogar común de todo su pueblo, Bárbaros, Escitas, esclavos y libres, quienes todos son "uno en Cristo Jesús" y como cantando es la única parte de la adoración en la cual la gran masa de Cristianos pue-

den personalmente participar, ni cánticos en coro, o instrumentos musicales deberían ser jamás permitidos para interferir por un momento con este privilegio y derecho de los santos."

Ahora leeré algunas declaraciones hechas por el profesor McGarvey, y el Presidente Loos, hace como cuatro años en la prueba de Newbern en el Estado de Tennessee. Fue una respuesta a esta pregunta crucial: ¿No han observado ustedes que el uso del órgano es propenso para hacer la parte musical de la adoración una pérdida, un grado marcado, es simplemente de carácter y su espiritualidad, y degenera en un mero arte o destreza que de ningún modo edifica en el sentido de apelar al carácter Cristiano." Esa fue la pregunta en concreto, y aquí está la respuesta: "Estoy seguro que esa es la tendencia y el efecto usual, siempre esa es la tendencia y usualmente el efecto."

Eso es más fuerte de lo que yo puse hace un momento. Quiero ser cuidadoso y moderado en todas mis declaraciones.

Y a esa misma pregunta el Presidente Loos contestó: "Yo diría que si, he notado eso, y yo mismo he hablado de eso, publica y privadamente; he escrito acerca de eso."

Ahora, voy a traer ante ustedes otro argumento en esto, y luego procederé a otros asuntos. **El uso de instrumentos musicales en la adoración es sin fe, y por lo tanto pecaminoso.** Ahora, la posición que tomo aquí es que no podemos usar música instrumental en la adoración por fe, es decir, no podemos creer *posiblemente* que es la voluntad de Dios que deberíamos usarla en la adoración. Un hombre puede tener una opinión, puede tener una inferencia y todo eso, pero creer que Dios quiere música instrumental en la adoración bajo Jesucristo, enfáticamente afirmó, es *imposible*. ¿Por qué digo esto? En Romanos 10: 17, Pablo dice: "Así que la fe es por el oír, y el oír por la Palabra de Dios". Ahora no es necesario para mí entrar en detalles aquí por ahora para probar a mi oponente que la fe puede venir solo por oír, por oír la Palabra de Dios. Ahora, si él puede encontrar en el Nuevo Testamento donde Dios haya mandado la música instrumental en la adoración, donde Dios haya enseñado que la usaremos junto con la Cena del Señor, entonces puede usarla por fe. Pero en la ausencia de toda declaración sencilla de la Escritura que Dios la demande y la ordene, digo que es una completa imposibilidad para él usarla por fe. Ahora, ¿Qué pasa si la usa sin fe? Voy a Romanos 14:23 y leo, "y el que duda de lo que come es condenado, porque no lo hace por fe: y todo lo que no

es de fe, es pecado." Si usted no lo usa por fe, es pecado, porque "todo lo que no es de fe es pecado." ¿De qué está hablando Pablo? Acerca de comer carne. ¿Dónde? ¿En una asamblea pública relacionada con la Cena del Señor? No, sino fuera de la adoración. Ahora, si es pecado comer carne fuera de la adoración al dudar, sin fe, ¿cuanto peor sería hacer algo sin fe en relación con la Cena del Señor? Me he anticipado a mi oponente en este punto. Me imagino que puedo oírlo, con su estentórea voz, decir que solamente fue comer carne. Pero les llamo la atención al hecho por adelantado, que si es pecaminoso hacer una cosa como un acto privado sin fe, ¿cuánto peor necesariamente tiene que ser hacer algo sin fe en relación con la Cena del Señor? Ahora, bien, aquí hay un tema claramente definido. Aquí está la Escritura que prohíbe el uso de música instrumental en la adoración y prueba que es pecaminoso. Ahora, si puede probar que la usa por fe, entonces, por supuesto, este argumento mío cae. Pero a menos que él pueda mostrar que la usa como asunto de fe, que cree que es la voluntad de Dios, que cree que Dios quiere que él la use en la adoración, entonces, lo hace sin fe, y si el individuo quien comió carne dudando, pecó, y fue condenado, ¿cuanto peor es hacer esto en la solemne asamblea del Señor sin fe y dudando?

Ustedes han oído mucho acerca de los apóstoles yendo al Templo a adorar. Ahora, él afirmó solemnemente, si mis oídos no me engañan, que ellos usaron instrumentos de música en la adoración en el Templo; Él afirmó solemnemente que cuando los apóstoles fueron allí, fueron a participar en esa adoración, y afirmó solemnemente que ellos en realidad participaron en el uso de instrumentos musicales, y dice que eso nos autoriza a usarlo en la adoración ahora. Ahora, quiero decir que él ha hecho tres atrevidas suposiciones, que no puede probar. El ha asumido: 1. Que la música instrumental era usada en el Templo en esos días. 2. Que los apóstoles participaron en el uso de instrumentos musicales en el Templo. 3. Que esto nos autoriza a usar instrumentos musicales en la adoración ahora. Concédanme la libertad de tres suposiciones iguales a esas tres que él ha presentado, y yo puedo probar que el Papa de Roma es la cabeza de la iglesia por autoridad divina. Solamente tengo que suponer que, cuando Jesús dijo a Pedro, "A ti te daré las llaves del Reino de los Cielos," él quiso decir que él debería ser la cabeza de la iglesia en la tierra. Supondré en segundo lugar, que él quiso que Pedro debería tener un sucesor, y en tercer lugar, asumiré que el actual Papa es sucesor de Pedro. Mis tres suposiciones tienen tanto fundamento de hecho y en escritura al igual que sus tres suposiciones por las cuales él busca probar que el Nuevo Testamento autoriza el uso de música instrumental en la adoración. El dice que los apóstoles, después de Pentecostés, participaron del uso de música instrumental en el Templo. Ahora, pedimos la escritura que diga que lo hicieron. Si yo me paro y afirmo solemnemente que lo apóstoles inspirados hicieron una cosa, tengo que poner mi dedo en la escritura que diga que lo hicieron, o disculparme con los hombres y arrepen-

tirme ante Dios. El dice que ellos participaron en la adoración en el uso de instrumentos musicales. Veamos si lo hicieron. Ellos ciertamente tenían el incienso y la ofrenda ceremonial en el Templo. Si los apóstoles participaron en la adoración, desde luego participaron y en el sacrificio sangriento, y eso de acuerdo con la lógica de mi oponente, nos obliga a observarlo ahora. Leeré las declaraciones en el Nuevo Testamento concerniente a los Apóstoles en el Templo. Empezando con el segundo capítulo de Hechos, encontramos que dice, "Y perseverando unánimes cada día en el Templo." "Pedro y Juan fueron al Templo a la hora de la oración." ¿Para qué fueron? ¿Qué hicieron cuando llegaron allí? Ellos iban a predicar el Evangelio. No se dice una sola palabra que ellos fueran allí a adorar con esos instrumentos musicales o que algunos instrumentos musicales fueran usados allí. Sino que encontramos que fueron allí a predicar el Evangelio. El Ángel del Señor les dijo: "¿Id, y puestos en pie en el Templo participad en la adoración con instrumentos musicales?" Creo que leí mal eso. Tratemos de nuevo. "Id, y puestos en pie en el Templo, anunciad al pueblo todas las palabras de esta vida." (Vea 1-lech. 2:46; 3:1,11,5; 12: 19,20, 42.) A eso fueron ellos allí. A eso los envió Dios, a "anunciar todas las palabras de esta vida" a la gente. Eso es lo que ellos hicieron en el Templo. Mi oponente dice que ellos "participaron en la adoración con instrumentos musicales." ¿Dónde obtuvo autoridad para esa declaración? Tráiganos la Escritura que diga eso, o discúlpese con esta audiencia, y arrepíentase ante Dios.

---

### **Cuarta Respuesta de J. B. Briney.**

Caballeros Moderadores, Damas y Caballeros: Estoy seguro que la mayoría de ustedes han olvidado lo que estamos discutiendo. No pienso que haya una persona en la audiencia que haya venido justo al tiempo que mi hermano comenzó su discurso, después que el moderador leyó la proposición, quien podría decir que es lo que él está tratando de probar. Es que el uso de música instrumental en tal respecto es contrario a la enseñanza de la Biblia y es pecado. Esa es su proposición y él la emprendió para establecer esa proposición por inferencias sacadas de cosas que no tienen que ver para nada con música instrumental, que no la mencionan, que no hacen alusión a ello. ¿Qué clase de manera es esa para establecer una proposición? Deme esa libertad, y le devuelvo lo que dijo hace un rato. Puedo probar lo que sea si ustedes me permiten ir a un pasaje que no dice una sola cosa sobre lo que está en disputa, y formar alguna inferencia con respecto a ello, y luego basar

mi argumento en esa inferencia, Puedo probar cualquier cosa que me proponga probar de esa manera. Ahora tomaré el asunto y analizaré su discurso que acabamos de escuchar tan rápido como pueda y ser lo mas cuidadoso posible. Hay un par de puntos que deseo echar por tierra, que he estado posponiendo hasta que mi buen hermano expusiera en su totalidad, y él ha hecho esto ahora, y quiero prestarles atención, y mostrar si puedo que su posición a manera de contestarme, tálló por completo tocar las demandas del caso. El dice que la ley ha pasado y con ella todo lo pertinente a la ley. Ahora, yo les concedo que ceremonialmente eso es cierto. La ley ceremonial de Moisés sirvió su propósito y desapareció, pero eso deja los Profetas y los Salmos, y los Profetas y los Salmos justifican el uso de música instrumental en la alabanza a Dios. Ahora, yo quiero mostrarles la distinción que el Salvador mismo hace en todo este punto. Mi buen hermano confunde las cosas, y me parece - él me perdonará la expresión - y no hace distinción donde una distinción existe; y a veces hace distinciones donde no hay ninguna. Yo llamo su atención y la de ustedes al capítulo 24 de Lucas y el versículo 44, a lo que Jesús dijo acerca de su resurrección. El dijo: "Estas son las palabras que les hablé mientras estaba con ustedes, que se cumplirían todas las cosas que estaban escritas de mí en la ley de Moisés, en los Profetas y en Los Salmos." Ahora hay tres secciones de la Escritura. Una sección es la ley de Moisés. Bien, Hasta donde interesaba, la ley de Moisés terminó ceremonialmente cuando el Salvador murió, pero quedaron los Profetas y los Salmos. ¿Mi buen hermano va a contender que cuando la ley de Moisés desapareció de acuerdo al arreglo divino de las cosas, que los Profetas y los Salmos desaparecieron? Esa es la posición en la cual su lógica le coloca, pero encuentro en los Salmos de David, mucho después de que la ley de Moisés hubiera pasado, la ley ceremonial incluyendo el incienso y los sacrificios y cosas de ese tipo. Después que esta ley había sido dada y completada, encontramos que David en el espíritu del Todopoderoso elevó su alma y cantó. Ahora, le pido a mi buen amigo que :>e ponga de pie y diga si David era un hombre sensual y no espiritual y un hombre que estaba simplemente tocando su instrumento mientras elevaba su corazón y acción de gracias al Dios Todopoderoso simplemente para satisfacer su naturaleza sensual. Esa es su lógica. Esa es la acusación que trae contra David, y contra todos esos grandes hombres y mujeres de Dios, incluyendo a Minan, a quien vendremos directamente. Lo que ellas estaban haciendo era simplemente agradar la carne ya sea de ellas mismas o de alguien mas. El no dice eso excepto en su lógica. Quiero que diga directamente si él quiere decir eso o no, si Minan y sus hermanas estaban haciendo esto para satisfacer las sensaciones y pasiones de la carne en esas mujeres cuando ellas levantaron sus corazones al Dios Todopoderoso, siendo guiadas por esta mujer llamada una profetisa, en su alabanza al Dios Todopoderoso, con panderos y danzas, instrumentos de música. Iré a eso también directamente.

La ley ceremonial de Moisés pasó, pero quedaron los Salmos y los Profetas, y quedaron los instrumentos de música usados con relación a cantar estos Salmos y estos poemas. Un poco más de eso lo haré después.

Bien, luego con respecto a comer carne. Ninguno de estos pasajes mencionó instrumentos de música, ninguno de ellos y él va a probar que el uso de música instrumental es pecaminoso por un pasaje que no hace mención de eso, no hace alusión al tema. Hermanos, ¿Es esa la manera como ustedes van a dividir la iglesia de Dios? ¿Esa es la manera como ustedes van a excomulgar a sus hermanos? ¿Van ustedes a levantar sus inferencias y sus opiniones, inferencias y opiniones que están en contra de la erudición del mundo? ¿Van ustedes a hacer eso y hacer que la iglesia de Jesús se divida? Sé donde esto terminará, cuando eso haya sido hecho, y ustedes también lo saben.

Ahora, hay dos cosas que mi hermano tendrá que conceder si él va a usar estos pasajes. Pablo enseñó que si uno comía carne dudando, si debía hacerlo o no, él sería condenado, eso es, se le llama la atención al hecho que la carne que está comiendo es del cuerpo de un animal que había sido ofrecido en sacrificio a un ídolo. Su asunto de la duda era si podía hacer eso sin reconocer el ídolo. Pablo dijo que si era un asunto de duda usted no puede comer, o usted pecará. Ahora esa es mi proposición. Mi buen hermano, si usted va a usar este pasaje y aplicarlo a aquellos que se oponen a los instrumentos de música, ¿Quiénes son los hermanos débiles? No use el pasaje, a menos que esté dispuesto a conceder eso. Si usted está dispuesto a conceder eso, estoy dispuesto a ponerme de acuerdo con usted y decir si, si usted se considera tan débil, su conciencia tan débil, entonces aquí está mi mano, y creo que usted no tendrá dificultades. Pero venir y reclamar ser los hermanos fuertes, y a pesar de ello presentar el pasaje; decir que donde no hay oposición, donde no hay conciencia débil que ofender, es correcto usar el instrumento, porque donde no había conciencia débil que pudiera ser ofendida al comer carne, era correcto comer carne - el pasaje lo abrumba a él desde dos puntos de vista. Así que, admitan que ustedes son los hermanos débiles, y están reclamando algo a cuenta de ese hecho, o renuncien al pasaje, y luego admitan que donde no hay conciencia que ofender y condenar, está del todo bien, y estoy dispuesto a cerrar el debate justo aquí y ahora sobre esta base.

El me cita de nuevo. No sé como mi buen hermano Otey como le iría sin mí en este debate. ¿Cuál es su proposición? ¡El uso de música instrumental es con-

trario a las enseñanzas del Nuevo Testamento y pecaminoso. Elder Briney ha dicho así, y por tanto mi proposición es verdadera! ¿No es eso ilógico? El señor William Hamilton lo conozco, y Levi Hedge lo conozco, en lógica, ¿pero quién es usted? Yo dije que yo no defiendo instrumentos de música. Lo digo ahora. Lo repito, no me importa nada eso. Yo creo que la enseñanza de la Escritura permite usarla. Pero se me permite no usarla, y soy del todo indiferente con respecto a si debe usarse o no; pero mi indiferencia desaparece cuando mi hermano viene aquí y dice, ustedes tendrán que dejarlo, y si no le excomulgare y dividiré la iglesia. Entonces se convierte en un asunto de Interés. El proclama que Dios ha mandado cantar en la adoración. Bien, dejemos que lo pruebe. El hecho que yo lo niegue no lo prueba. Yo pedí el pasaje donde Dios en el Evangelio y en el Reino, la iglesia de Jesús haya mandado alguna música en su adoración. El lo ha permitido, yo pienso, pero donde está el pasaje donde es mandado; donde diga que usted tiene que cantar, y que si usted no canta, usted peca; porque cuando Dios establece un mandamiento, y usted no cumple con ese mandamiento, usted peca. Mirian danzó, dice él. Mi amigo les dijo cual es el estatus de la moderna erudición en eso, y luego en vez de leer de algún gran erudito leyó de uno de esos periódicos que llovían sobre él cuando estaba diciendo ese discurso, y sé que no leyó de ninguna autoridad reconocida en el tema. Ahora esperemos que pruebe eso, si quiere. El viene aquí y dice que eso es cierto. Bien, dejemos que venga aquí y lo pruebe. Cuando y donde están los eruditos modernos que se unen para decir que las danzas referidas aquí con respecto a Mirian significa esos ejercicios corporales que son llamados danzas. ¿Quiénes son ellos? Y la respuesta es un eco, "quien?" Bien, Mi hermano se puso muy patético. Estoy alegre que él tenga ese elemento con él, y por lo visto se compadece su corazón para amonestarme a que confiese como un gran pecador ante Dios por el mal uso que hago de Thayer; y quiero decirles, mis queridos amigos, si nunca tenga que contestar por nada mas serio que eso, pienso que puedo leer mi título claro a las mansiones en el cielo. ¿Leyó algo de Thayer que esté en conflicto con lo que yo leí de Thayer? Thayer dice que esta palabra significa cantar, y que la palabra *psalmos* significa un canto, pero no dice que significa cantar sin un instrumento, y no dice que significa un canto sin un instrumento. El simplemente dice que significa cantar, y volvamos a lo que leí, y él nos dice como fue hecho. No hay conflicto para nada, tampoco hubo inconsistencia en mí ni ninguna calumnia moral al hacer el uso que hice de este célebre autor. Ahora quiero volver a eso y leer de nuevo. Ya he dado la página. "Himnos, salmos, poemas: Ode es el término genérico; *salmos* e *himnos* son específicos, lo anterior designando un canto que toma su carácter de los Salmos del Antiguo Testamento." Allí él se refiere al Nuevo Testamento. Hermano Otey, ¿Porqué usted no leyó eso? "Mientras la idea predominante de *salmos* es un acompañamiento musical, y eso de *himnos* alabanza a Dios, Ode es la palabra general para canto, ya sea acompañado de instrumento o no. De este modo fue del todo posible para la misma canción ser a la

vez salmos, *himnos y ode.* ".

Ahora él dice que eso no aplica al Nuevo Testamento, pero aquí Bishop Lightfood se refiere a esa misma cosa, y hace una aplicación de este pasaje especial en el Nuevo Testamento.

Ahora bien, ¿No cometí un gran pecado? Yo creo que podría dejar el asunto a ustedes el mismo que fue presentado al Salvador una vez cuando se le preguntó, "Maestro, quién peco?" Ahora bien, ¿Quién fue? Mi amigo fue, creo que dos veces, habló todo a su conveniencia, uno en el bautismo de infantes anteriormente, y esta noche en el tema del rociamiento.

Ahora bien quiero decir que estas cosas no pertenecen a la misma categoría ni por cerca, y no es necesario para mí referirme a ellas, y además diré que no voy a violar todo convencionalismo y toda cortesía trayendo estas cosas a esta discusión, y la introducción de ellas casi hacen perder la hospitalidad que estamos disfrutando en esta casa esta noche por la amabilidad de la gente que adora aquí. Eso es todo lo que tengo que decir acerca de estos temas.

Este Salmo 45. Ahora mi amigo dice, ¿Porqué ir a la profecía? ¿Para qué es la profecía, si no es para ir a ella? Pero, afortunadamente para mí y desafortunadamente para mi hermano, este salmo es aplicado por el Espíritu de inspiración al reino del Mesías.

Ahora volvamos al primer capítulo de la carta a los Hebreos y veamos que hay allí: "Mas del Hijo dice, tu trono, oh Dios, por el siglo del siglo, cetro de justicia es el cetro de tu reino. Has amado la justicia, y aborrecido la maldad: por lo cual te ungió Dios, el Dios tuyo, con óleo de alegría mas que a tus compañeros." Esa es la cita de este Salmo, y este escritor inspirado dice que este salmo hace referencia al Hijo de Dios y su reino. Por eso es que yo voy a él. Tenemos la profecía inspirada por Dios, y no hay error en ella, porque el Espíritu Santo dio la profecía, y luego el Espíritu Santo dio la aplicación.

Ahora a lo de las bestias salvajes. ¿Para qué es la música? Para enseñar, ¿mi hermano, cantando hará la misma cosa? Yo supongo que el canto se dirige a la naturaleza bestial! El canto hará la misma cosa, y lo hace con el efecto de hacer a la bestia dócil y fácil de enseñar. Los maestros de los animales salvajes entienden que bajo el encanto de la música ellos pueden

enseñarles mas fácilmente y manejarlos mas fácilmente que de otra manera. Si hace eso con una bestia, ¿Por qué no con el hombre? ¿Porqué no trae al hombre bajo su mágico encanto y hacer al hombre mas dócil y fácil de enseñar? Lo hace, como lo sabe todo cuidadoso observador. El dice, mero sonido. ¿Quién dijo algo acerca de mero sonido, sino solo él? Estoy simplemente reclamando el derecho de usar un instrumento de música como una ayuda desde el mismo punto de vista que esos caballeros usan el diapasón o algún otro instrumento para empezar los himnos. No estoy conteniendo por mero sonido, y ese discurso fue ampliamente de ese orden. Podríamos tener un instrumento de música en nuestras casas. Mi hermano ha presentado eso. Yo le preguntaría ¿si es permitido reunir la familia y leer algún capítulo de la Palabra de Dios y luego cantar "Jesús amante de mi alma, déjame volar a tu pecho, mientras las olas me envuelven, mientras la tempestad es alta," y tener la hija de la familia sentada al piano o al órgano y acompañar ese himno? Si es así, ¿es adoración? Si es así, entonces usted está adorando con un instrumento de música. ¿Mi hermano permite eso? ¿Él y sus asociados en esta opinión que es defendida, dicen que si. Se permite cantar estos devotos himnos alrededor del altar de la familia, siendo dirigidos por un instrumento, y si es así, ¿Qué es lo que lo hace pecaminoso cuando vamos a la iglesia y cantamos el mismo himno para el mismo propósito?

El se refiere al caso de Saúl. Ahora bien allí hay un instrumento de música que expulsó el espíritu malo. Estos hermanos parecen pensar que mete el espíritu malo. Allí David, este hombre de Dios, que cantó tantos salmos en alabanza y acción de gracias y oración al poderoso Dios, acompañando sus producciones con un arpa o instrumento de alguna clase, este hombre espiritual - este hombre, creo que yo podría decir que ocupó un plano espiritual casi infinitamente por encima del que yo y mi amigo ocupamos esta noche, - uno de los hombres mas espirituales que haya vivido, uno cuya naturaleza espiritual fue completamente envuelta y excitada en relación con su instrumento, cuya alma en adoración salió y subió hacia Dios Todopoderoso, lanzada por esos salmos en unión con el arpa que tocó al expresar sus palabras. El dice que es entonces cuando la gente pierde su espiritualidad. Bien, Estoy dispuesto, mi hermano, a escoger cierto número de personas, y usted puede escoger un número igual de sus hermanos, y escoger un jurado imparcial, y que ellos decidan que tanto mas espiritual es su gente que la mía, y no tengo ningún temor con respecto al veredicto.

DEBATE OTEY - BRINEY

Traducido del inglés al español por Florentino Maldonado

Publicado en HDBN - [www.publicaciones.hdbn.org](http://www.publicaciones.hdbn.org)